

การประชุมระดมความคิดเห็น

แนวคิดและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในระยะ

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)

วันพุธที่ 15 กุมภาพันธ์ 2549 เวลา 14.00 น. ณ ห้องประชุมเลข สนิทวงศ์ สศช.

ผู้เข้าร่วมประชุม :

1. อดีตผู้บริหาร สศช.

- | | | |
|------|-----------------|-----------------|
| (1) | นายวิรัตน์ | วัฒนศิริธรรม |
| (2) | นายปิติพงษ์ | พึงบุญ ณ อรุณยา |
| (3) | นายอนุภาพ | สุนอนันต์ |
| (4) | นายไพโรจน์ | สุจินดา |
| (5) | นายพายัพ | พยอมยนต์ |
| (6) | นายภิรมย์ศักดิ์ | ลาภาโรจน์กิจ |
| (7) | นายณรงค์ | นิตยาพร |
| (8) | นายโกมล | ชอบชื่นชม |
| (9) | นายบุญยงค์ | เวชมณีศรี |
| (10) | นายกิตติ | อิทธิวิทย์ |
| (11) | นายวิทิต | รัชชตาตะนันท์ |

2. ผู้บริหาร สศช.

- | | | | |
|------|----------------|----------------|--------------------------------------|
| (1) | นายอำพน | กิตติอำพน | เลขาธิการฯ |
| (2) | นายสมเจตน์ | เตรคุพ | รองเลขาธิการฯ |
| (3) | นายสันติ | บางอ้อ | รองเลขาธิการฯ |
| (4) | นายกิตติศักดิ์ | สินธุวิช | รองเลขาธิการฯ |
| (5) | นายอาคม | เต็มพิทยาไพสิฐ | รองเลขาธิการฯ |
| (6) | นายอุทิศ | ชาวเธียร | รองเลขาธิการฯ |
| (7) | นางจุฑามาศ | บาระมีชัย | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน |
| (8) | นายปณิธาน | ยามวิจิ | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน |
| (9) | นางเพ็ญจา | อ่อนชิต | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน |
| (10) | นางสุวรรณี | คำมั่น | รักษาการที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน |

(11) นายเชื่อง	ชาติอริยะกุล	รักษาการที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
(12) นางวนิดา	มหากิจ	ผู้อำนวยการสำนักบัญชีประชาชาติ
(13) นางนิตยา	กมลวาทนิตศา	ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลและเผยแพร่การพัฒนา
(14) นายสุรพันธ์	จุ่นพิจารณา	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคเหนือ
(15) นางสาวสุมาลี	เดชาอนุรักษ์นุกูล	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง
(16) นายชาญวิทย์	อมตะมาตุชาติ	ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์โครงการลงทุนภาครัฐ
(17) นายประพันธ์	มุกสิกพันธ์	รักษาการผู้อำนวยการสำนักพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้
(18) นางสาวภาวณี	วัฒนา	รักษาการผู้อำนวยการสำนักพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต
(19) นางปัทมา	เชียรวิศิษฐ์สกุล	รักษาการผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจมหภาค
(20) นางชุตินาฏ	วงศ์สุบรรณ	รักษาการผู้อำนวยการสำนักพัฒนาพื้นที่

3. เจ้าหน้าที่ สศช. 40 คน

เริ่มประชุมเวลา : 14.00 น.

สศช. ได้กล่าวต้อนรับและขอบคุณอดีตผู้บริหาร สศช. ที่ได้กรุณาสละเวลามาให้ความเห็นเกี่ยวกับแนวคิดและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 ในวันนี้ พร้อมทั้งได้สรุปขั้นตอน กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 รวมถึงกรอบแนวคิด และทิศทางของแผนเสนอต่อที่ประชุม จากนั้น รศช.อาคมฯ รศช.กิตติศักดิ์ และ รศช.สันติฯ ได้นำเสนอกรอบความคิดและแนวทางในการพัฒนาทุนทางเศรษฐกิจ ทุนทางสังคม และทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามลำดับ

ที่ประชุมได้ร่วมแลกเปลี่ยนและให้ความเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปสาระสำคัญในภาพรวมและแนวทางการพัฒนาของแต่ละทุน ได้ดังนี้

2.1 ความเห็นในภาพรวม

(1) ที่ประชุมเห็นร่วมกันว่า แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 ควรเป็นแผนระยะยาว (Long-term Strategy) ที่มีการกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาอย่างน้อย 20 ปี และเน้นที่โครงสร้างหลักที่เป็นพื้นฐานของประเทศ เพื่อให้รัฐบาลได้เตรียมตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ส่วนเรื่องในระยะสั้นนั้น ควรให้เป็นไปตาม Current Business Cycle และเป็นหน้าที่ของรัฐบาล โดยจัดทำแผนพัฒนาฯ ทุกๆ 5 ปีให้สอดคล้องกับแนวทางในระยะยาว ซึ่งแผนระยะ 5 ปี จะเป็นแผนชี้้นำในการกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม ที่จะต้องมีการประสานสอดคล้องซึ่งกันและกัน อีกทั้งต้องมีการกำหนดแผนระดับรองในด้านอื่นๆ สนับสนุนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 และกำหนดกลไกเพื่อผลักดันแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง

(2) แผนฯ 10 ควรต้องให้ความสำคัญกับปัญหาระยะยาวของประเทศ ได้แก่

- ในอนาคต 10 ปีข้างหน้า **สังคมไทยจะเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากรขนาดใหญ่ และจะประสบปัญหาการขาดแคลนแรงงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ** ในขณะที่ประชากรจะเข้าสู่วัยสูงอายุมากขึ้น ซึ่งจำเป็นจะต้องปรับนโยบายการวางแผนประชากร โดยเฉพาะอัตราการเกิดที่ค่อนข้างต่ำในเวลานี้ ในขณะที่หลายประเทศได้มีการปรับนโยบายไปแล้ว โดยส่งเสริมให้มีบุตรมากขึ้น เช่น จีน สิงคโปร์ เป็นต้น

- **ประเทศไทยจะก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุในอนาคตอันใกล้** ดังนั้น ในแผนฯ 10 จึงจำเป็นจะต้องระบุยุทธศาสตร์ผู้สูงอายุที่ชัดเจน เช่น แผนงานประกันสังคมและหลักประกันสุขภาพ ซึ่งในหลายประเทศจะมีแผนงานเตรียมคนเมื่อเกษียณอายุ โดยส่งเสริมอาชีพรอง (Second Career)

- **คุณภาพแรงงานของไทยค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับหลายประเทศ** โดยเฉพาะแรงงานที่มีทักษะและนักบริหารระดับกลาง (Middle Management) ซึ่งนอกจากจะขาดแคลนในระดับอาชีวะแล้ว ยังขาดคุณภาพ จึงควรเน้นแผนงานผลิตกำลังคนในระดับอุดมศึกษาและอาชีวะให้สอดคล้องกับความต้องการแรงงานในภาคการผลิต โดยจะต้องระบุสาขาวิชาที่ชัดเจนในระยะ 10 ปีข้างหน้า ตัวอย่างที่ควรศึกษา คือ เยอรมัน เวียดนาม เป็นต้น

- การวิเคราะห์เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานที่ระบุว่า มีการใช้ประโยชน์ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (Underutilized) นั้น อาจจะคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง ซึ่งปัจจุบันนี้เกิดภาวะขาดแคลนแล้ว อันเป็นผลจากการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจ ดังนั้น **จึงจำเป็นจะต้องมีการลงทุนใหม่สำหรับยุคต่อไป (Infrastructure for Next Generation) โดยเฉพาะการลงทุนในสาขาพลังงานน้ำ** ซึ่งในสาขาพลังงานนั้น ไทยมีอัตราการใช้พลังงานต่อ GDP สูงมาก ประมาณหนึ่งในสามของญี่ปุ่น ควรจะดูการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้เกิดประหยัด และประสิทธิภาพในการใช้พลังงาน

(3) กรอบแนวคิดของแผนฯ 10 ยึด 3 แนวคิดหลัก คือ **คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการพัฒนาที่ยั่งยืน** ซึ่งจำเป็นต้องสร้างความชัดเจนของการนำไปประยุกต์ใช้และสร้างความเชื่อมโยงระดับแนวทางและยุทธศาสตร์การพัฒนา อย่างไรก็ตาม แนวทางการเสริมสร้างทุนทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ สศช. เสนอไว้ในเอกสารสามารถเชื่อมโยงกรอบแนวคิดทั้ง 3 เรื่อง กับแนวทางได้อย่างเป็นองค์รวมและมีความชัดเจนดีแล้ว ดังนั้น แนวทางการเสริมสร้างทุนทางเศรษฐกิจและทุนทางสังคมควรต้องปรับให้เห็นความเชื่อมโยงมากขึ้น

(4) การให้ความสำคัญกับทุนทั้ง 3 ทุนในแผนฯ 10 เป็นทิศทางที่เหมาะสมแล้ว แต่ควรต้องบูรณาการทุนทั้ง 3 เข้าด้วยกัน โดยให้ทุนทางสังคมเป็นหลักในการพัฒนาและสนับสนุนทุนทางเศรษฐกิจ และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งต้องสามารถวิเคราะห์ว่ามีส่วนใดบ้างที่ต้องพัฒนาและปรับปรุง เพื่อสามารถนำไปสู่สังคมที่มีภูมิคุ้มกันเพียงพอ และเป็นสังคมอยู่ดีมีสุข ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมาตรฐานวัฒนธรรมไทย

(5) สศช. ได้ปรับแนวทางการจัดทำแผนจาก Development Planning ไปสู่ Strategic Planning ซึ่งการคาดการณ์ต่าง ๆ ในอนาคตภายใต้บริบทการเปลี่ยนแปลงอาจกระทำได้อย่าง แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญที่จะละเลยไม่ได้ ควรมีส่วนของการคาดการณ์/พยากรณ์สภาวะเศรษฐกิจในอนาคตไว้ด้วย

(6) ควรเพิ่มเติมข้อมูลการประเมินผลการพัฒนาที่ผ่านมาให้ชัดเจน โดยเพิ่มเติมภาพรวมของความเหลื่อมล้ำในสังคมในด้านต่าง ๆ อาทิ ความยากจน การกระจายรายได้ ปัญหาอาชญากรรม เป็นต้น พร้อมทั้งระบุสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหานั้น ๆ ให้ชัดเจน และควรกำหนด Benchmark เพื่อใช้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาฯ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ

(7) แผนฯ 10 ไม่ได้กล่าวถึง “การพัฒนาการเมือง” ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับการพัฒนาด้านอื่น ๆ เป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น ควรเพิ่มเติมประเด็น “ด้านการเมือง” ซึ่งเป็นเรื่องที่ทุกฝ่ายกำลังให้ความสนใจไว้ด้วย โดยเพิ่มเติมในเรื่อง “สังคมประชาธิปไตย” ไว้เป็นส่วนหนึ่งในทูลทางสังคม

(8) ควรให้ความสำคัญกับการเมืองระดับท้องถิ่น ซึ่งมีความใกล้ชิดกับประชาชนในระดับรากหญ้า และส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีบทบาท มีส่วนร่วมมากขึ้น ถ้าแผนไม่ลงไปสู่องค์กรเหล่านี้ สศช. ก็จะขาดแนวร่วมในการพัฒนาระดับท้องถิ่น ซึ่งปัจจุบันท้องถิ่นมีงบประมาณเป็นจำนวนมากที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาได้

(9) สศช. ได้ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้าง “ธรรมาภิบาล” ให้เกิดขึ้นในทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่แผนฯ 8 จนถึงแผนฯ 9 ดังนั้น แผนฯ 10 ควรเพิ่มเติมเรื่องธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการเสริมสร้างทุนทั้ง 3 ด้าน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโปร่งใส

(10) สศช. ต้องสร้างความเข้าใจกับภาคีการพัฒนาในเรื่องแนวคิดและความหมายของคำต่างๆ ที่ใช้ในแผนฯ 10 รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างแผนพัฒนาฯ กับแผนอื่น ๆ ดังนี้

- “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มีการพูดถึงและมีความหมายที่ชัดเจนเขียนไว้ในแผนฯ 9 อีกทั้งจะเป็นแนวปฏิบัติต่อเนื่องในช่วงแผนฯ 10 ดังนั้น ควรสร้างความเข้าใจร่วมกันในเรื่อง “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” รวมทั้งควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าในช่วง 5 ปี ของแผนฯ 10 เราคาดหวังอะไร

- ปัจจุบันเราพูดถึง Dual Track Economy และทิศทางของแผนฯ 10 กำหนดว่าจะมุ่งสู่ Green Economy ต้องมีความชัดเจนว่า สองเรื่องนี้สัมพันธ์กันอย่างไร

- ภาครัฐมีเครื่องมือใหม่ ๆ เพื่อผลักดันการพัฒนา ได้แก่ แผนการบริหารราชการแผ่นดินและแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี ดังนั้น แผนฯ 10 ควรสร้างความเชื่อมโยงกับแผนต่าง ๆ เหล่านี้ เนื่องจากยังมีคนเป็นจำนวนมากที่ยังมีความสับสน ไม่เห็นความเชื่อมโยง
- ควรสร้างความเข้าใจระหว่างคำว่า “ทุน” และ “สถานการณ์” ซึ่งมีการใช้สลับกันในเอกสาร ว่ามีความหมายที่เหมือนกันหรือแตกต่างกันอย่างไร และควรให้ความหมายคำว่า “ทุนทางสังคม” ที่ชัดเจน เพื่อสร้างความเข้าใจกับบุคคลภายนอก เป็นต้น

2.2 แนวทางการเสริมสร้างทุนทางเศรษฐกิจ

- (1) การมองเศรษฐกิจมหภาค ตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ควรพิจารณาถึงในเรื่องการลดการบริโภค การพึ่งตนเอง การลงทุนอย่างพอประมาณ การรักษาวินัยทางการคลัง การประมาณการที่ไม่เกินความเป็นจริง และการส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นส่วนที่ไม่ได้มีการพูดถึงไว้ในแผนฯ
- (2) ทุนทางเศรษฐกิจควรต้องระบุถึง Source of Growth GDP Productivity และ Position ของประเทศ ซึ่งจะเป็นส่วนที่เชื่อมโยงไปถึงขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- (3) โดยที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศเป็นระบบเปิดมากขึ้น จึงควรต้องมีการเตรียมตัว การสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อรองรับการเปิดประเทศ และการเตรียมพร้อมในเรื่อง Basel II
- (4) การพัฒนาในด้านโครงสร้างพื้นฐานควรให้ความสำคัญกับการลงทุนใหม่สำหรับยุคต่อไป (Infrastructure for Next Generation) โดยเฉพาะการลงทุนในสาขาพลังงานและน้ำ รวมทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เป็น Third Wave คือ IT พร้อมกับการพัฒนาบุคลากรให้สามารถเข้าใจและใช้ประโยชน์จาก IT ได้

2.3 แนวทางการเสริมสร้างทุนทางสังคม

- (1) การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ในแผนฯ 10 ซึ่งได้เน้นไปที่เด็กและเยาวชนนั้น ควรเพิ่มเติมเรื่องของ “คุณธรรม จริยธรรมทางการเมือง” ให้เป็นส่วนหนึ่งของการเสริมสร้างทุนทางสังคมด้วย
- (2) ในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งได้ฝากความหวังไว้กับโรงเรียน วัด และครอบครัว แต่ขณะนี้สถาบันเหล่านี้กำลังมีปัญหา และต้องการการพัฒนาเช่นกัน ดังนั้น ต้องเร่งพัฒนาการศึกษาและศาสนาควบคู่กันไปด้วย และควรเพิ่มเติมในเรื่อง “การศึกษาของสงฆ์”

(3) แผนฯ 10 ได้เน้นในเรื่อง “เอกลักษณ์ไทย” ไว้บ้าง แต่ยังไม่ครอบคลุม ควรเพิ่มเติมปทัสถานของสังคมไทยที่มีการประนีประนอม รักสันติ และหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้า นอกจากนี้ ควรต้องให้ความสำคัญกับเรื่อง จิตใจ ความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์ และความขยันหมั่นเพียรในการเสริมสร้างทุนทางสังคมด้วย

2.4 แนวทางการเสริมสร้างทุนทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(1) ทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในเอกสารแนวคิดและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในระยะแผนฯ 10 เป็นตัวอย่างที่ดีของการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับแนวคิดหลักในเรื่อง คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมทั้งได้มีการวิเคราะห์ผลกระทบจาก 5 บริบทการเปลี่ยนแปลงไว้ครบถ้วนทั้งเชิงบวกและลบ

(2) ในส่วนของทางเลือกในการพัฒนา ได้กำหนดไว้ 3 แนวทาง แต่ สศช.เลือกแนวทางที่จะมุ่งสู่ “Green Society” และเลือกแนวทางสมประโยชน์ (win-win) ดังนั้น จึงต้องสร้างความเข้าใจให้ชัดเจนว่า win-win ไม่ใช่เรื่องของทรัพยากรเพียงอย่างเดียว เนื่องจากอาจมีผู้ที่ไม่ได้อ่านรายละเอียดครบแนวคิดทั้ง 3 แนวทาง ทำให้เข้าใจผิดได้

<รายละเอียดความเห็นเกี่ยวกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 ของอดีตผู้บริหาร สศช. ตามเอกสารแนบ>

ลศช. ได้กล่าวขอบคุณอดีตผู้บริหารอีกครั้งหนึ่ง พร้อมทั้งเรียนต่อที่ประชุมว่าจะนำความเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุมในครั้งนี้ ไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงแนวคิดและยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ต่อไป

ปิดประชุมเวลา : 16.45 น.



(นางนิตยา กมลวัตนนิตา)

ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลและเผยแพร่การพัฒนา

ผู้จัดบันทึกการประชุม