

# สรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย

## เรื่องทุนทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

### ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 (2550-2554)

การระดมความคิดเห็นเรื่องทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 จากที่ประชุม 4 ภูมิภาค มีประเด็นข้อเสนอสําคัญ คือการนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นหลักในการจัดทำยุทธศาสตร์ สศช. จึงได้นำแนวคิดดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจความหลากหลายทางชีวภาพ ดังนี้

#### 1 การกำหนดทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจฐานความหลากหลายทางชีวภาพตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

##### 1.1 กรอบแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

แนวทางเศรษฐกิจพอเพียงเป็นข้อเสนอที่ผู้เข้าร่วมประชุมเห็นว่าเป็นแนวทางที่สําคัญต่อการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตาม ในการนำปรัชญาดังกล่าวมาประยุกต์ใช้กับเศรษฐกิจบนฐานความหลากหลายทางชีวภาพนั้น ต้องเข้าใจหลักการหรือกรอบแนวคิดที่สําคัญของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงได้สรุปคุณลักษณะที่สําคัญของเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งมีอยู่ 3 ประการ ดังนี้

- ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไปโดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น
- ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆ อย่างรอบคอบ
- การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

นอกจากนี้ การตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้น ต้องอาศัยทั้งความรู้ และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน กล่าวคือ

➤ **เงื่อนไขความรู้** ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผน และความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

➤ **เงื่อนไขคุณธรรม** มีความตระหนักในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และมีความอดทน ความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

ทั้งนี้ การนำกรอบแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปเป็นหลักการและแนวทางปฏิบัติ สามารถนำไปใช้ได้หลายระดับ ดังนี้

➤ ความพอเพียงในระดับบุคคลและครอบครัว ที่มุ่งแก้ปัญหาเพื่อสนองความต้องการพื้นฐานของครอบครัว มีการขายเพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในสิ่งที่ไม่สามารถผลิตเองได้ เน้นการสร้างภูมิคุ้มกันในระดับครอบครัว เพื่อให้สามารถพึ่งตนเองได้ในที่สุด แต่ระยะแรกจำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือจากภายนอก

➤ ความพอเพียงในระดับชุมชนและระดับองค์กร เป็นเศรษฐกิจพอเพียงแบบก้าวหน้า โดยสนับสนุนให้เกษตรกรรวมพลังกันในรูปกลุ่ม หรือสหกรณ์ หรือ การที่ธุรกิจต่างๆ รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายวิสาหกิจ เริ่มต้นจากความพอเพียงขั้นพื้นฐานในระดับครอบครัวหรือองค์กรเป็นเบื้องต้น แล้วรวมกลุ่มกันเพื่อสร้างประโยชน์ให้แก่กลุ่มและส่วนรวม ช่วยเหลือซึ่งกันและกันตามความสามารถ

➤ ความพอเพียงในระดับประเทศ เป็นเศรษฐกิจพอเพียงแบบก้าวหน้า ส่งเสริมให้ชุมชน หรือเครือข่ายวิสาหกิจสร้างความร่วมมือกับองค์กรอื่นๆ ในประเทศ เช่น บริษัทขนาดใหญ่ ธนาคาร สถาบันวิจัย เป็นต้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการสืบทอดภูมิปัญญา เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ เทคโนโลยี ประสบการณ์ เน้นการแบ่งปัน ช่วยเหลือกัน

## 1.2 การประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

จากปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบกับความเห็นหลักอื่น ๆ ที่ได้จากการสัมมนา ระดมความคิดเห็นที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้น ในเบื้องต้นสามารถสรุปแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจบนฐานความหลากหลายทางชีวภาพเพื่อเป็นเค้าโครงสำหรับการระดมความคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆ ต่อไป ดังนี้

### 1.2.1 การสร้างองค์ความรู้และภูมิคุ้มกัน

จากข้อมูลที่ได้วิเคราะห์มา พบว่า ความหลากหลายทางชีวภาพเป็นทรัพยากรหลักที่เป็นพื้นฐานของประเทศ และขณะนี้ทั้งโอกาสและภัยคุกคามจากเทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากองค์ความรู้ภายในประเทศยังไม่สามารถจะพึ่งตนเองได้ ดังนั้นการดำเนินเศรษฐกิจบนฐานความหลากหลายทางชีวภาพควรเริ่มต้นจากการสร้างองค์ความรู้พร้อม ๆ กับการสร้างภูมิคุ้มกันก่อนเป็นลำดับแรก เน้นการใช้ทรัพยากรเพื่อการดำรงชีพอย่างสมดุลและยั่งยืนโดยอาจดำเนินการใน 4 ประเด็นดังนี้

➤ การควบคุมกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ เช่น การใช้สารเคมีในการทำการเกษตร การทำประมงด้วยวิธีที่ไม่เหมาะสม และการท่องเที่ยวที่คุกคามธรรมชาติ รวมถึงการควบคุมมลพิษและขยะทั้งจากครัวเรือนและอุตสาหกรรม นอกจากนี้ควรมีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่สะอาด การส่งเสริมการบริโภคที่สะอาด เพื่อลดต้นเหตุของมลพิษ

➤ การปกป้องทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพจากการคุกคามภายนอก เช่น โจรสลัดทางชีวภาพ (Bio-piracy)

➤ การสร้างระบบเรียนรู้และจิตสำนึกของชุมชนท้องถิ่น ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา การสร้างฐานข้อมูล การทำบัญชีทรัพยากร โดยความร่วมมือกันระหว่างชุมชน นักวิชาการ มีภาครัฐให้การสนับสนุน เพื่อยกระดับองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

➤ การบริหารจัดการทรัพยากรแบบบูรณาการและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ให้สิทธิแก่ชุมชนในการบริหารจัดการดูแลอนุรักษ์ และใช้ประโยชน์ทรัพยากรท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

➤ ส่งเสริมกิจกรรมเศรษฐกิจที่พึ่งตนเอง และเสริมสร้างความอุดมสมบูรณ์ของความหลากหลายทางชีวภาพ เช่น เกษตรอินทรีย์ เกษตรยั่งยืน เกษตรทฤษฎีใหม่ วนเกษตร การปลูกป่า

## 1.2.2 การขยายโอกาสเพื่อยกระดับภูมิปัญญาและเศรษฐกิจท้องถิ่นอย่างพอประมาณ มีเหตุผล

เมื่อชุมชนมีความเข้มแข็งในการจัดการทรัพยากร พร้อมทั้งป้องกันการคุกคามจากภายนอก รวมทั้งมีองค์ความรู้ที่เป็นระบบ ในขั้นนี้จะสามารถเริ่มต้นสร้างนวัตกรรมที่เป็นสินค้าท้องถิ่น โดยความร่วมมือจากเครือข่ายต่างๆ เพื่อให้ห่วงโซ่มูลค่าตั้งแต่การผลิต การตลาด จนถึงผู้บริโภคมีความเข้มแข็ง และแบ่งปันผลประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม ในขั้นนี้ ศักยภาพของแต่ละพื้นที่ หรือแต่ละชุมชนอาจจะไม่เท่ากัน เครือข่ายการพัฒนาและชุมชนต้องพิจารณากระดับอย่างรอบคอบ

## 1.2.3 การยกระดับการผลิตอย่างมีคุณธรรม

ในขั้นนี้ ชุมชนที่มีความพร้อม พึ่งตนเองได้อย่างเข้มแข็งทั้งในแง่เศรษฐกิจ องค์ความรู้ และการบริหารจัดการทรัพยากร สามารถที่จะร่วมมือกับองค์กรอื่นๆ เพื่อแลกเปลี่ยนพัฒนาเทคโนโลยี พัฒนาตลาด เกิดอุตสาหกรรมของชุมชนที่มั่นคง และอาจขยายเป็นฐานความมั่นคงของประเทศ สนับสนุนขีดความสามารถของประเทศให้มีความเข้มแข็ง สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคง ท่ามกลางบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลกในที่สุด

การเริ่มต้นของแต่ละชุมชนในการดำเนินการเศรษฐกิจบนฐานความหลากหลายทางชีวภาพอาจเริ่มต้นที่ระดับต่างๆ กัน รวมทั้งรูปแบบหรือเป้าหมายท้ายที่สุดของการพัฒนาอาจจะต่างระดับกัน บางชุมชนอาจมีเป้าหมายเพื่อการพึ่งตนเองจากทรัพยากรท้องถิ่นโดยไม่ต้องยกระดับไปสู่อุตสาหกรรมชุมชน บางชุมชนอาจต้องการเพียงความร่วมมือระหว่างเครือข่ายชุมชนเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงแก่ชุมชน ในขณะที่บางชุมชนอาจจะดำเนินการไปถึงการค้าระหว่างประเทศ ทั้งนี้ ประเด็นที่สำคัญคือ ควรต้องยึดหลักความพอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกัน ด้วยความรอบรู้ และอยู่บนพื้นฐานคุณธรรม ตามหลักการเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำไปสู่ความอยู่ดีมีสุขอย่างยั่งยืน

## 1.3 สรุปข้อเสนอจากการสัมมนา

การระดมความคิดเห็นเรื่องทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 จากที่ประชุม focus group ประเด็นข้อเสนอที่สำคัญ คือ

### 1.3.1 การสร้างองค์ความรู้และภูมิคุ้มกัน

ที่ประชุมได้เสนอความเห็นในเรื่องนี้โดยสรุป 4 ด้าน ได้แก่ การปกป้องความหลากหลายทางชีวภาพ การบริหารจัดการ และการสร้างองค์ความรู้

(1) การปกป้องความหลากหลายทางชีวภาพ ที่ประชุมมีข้อเสนอ ดังนี้

- ให้มีกฎระเบียบ กฎหมายการคุ้มครองสิทธิบัตรพันธุ์พืช/สัตว์ ทรัพย์สินทางปัญญาที่เข้มแข็ง ปฏิบัติได้ สร้างกลไกคุ้มครองภูมิปัญญาท้องถิ่น แพทย์พื้นบ้าน สมุนไพร โดยมีการจัดสรรผลประโยชน์ให้ชุมชนอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม
- มีการกำหนดแนวทางหรือนโยบายในการควบคุม หรือร่วมมือกับต่างชาติในการใช้ประโยชน์งานศึกษาวิจัยเชิงพาณิชย์
- เสริมศักยภาพของอุทยานแห่งชาติ ทั้งด้านงบประมาณ กำลังคน ในการดูแลรักษา เพื่อลดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ

**บทบาทภาคส่วน** ในส่วนของการปรับปรุงกฎระเบียบ ภาครัฐมีบทบาทที่สำคัญ ส่วนการร่วมมือกับต่างชาติ เป็นบทบาทร่วมกันของภาครัฐ เอกชน และหน่วยงานวิชาการ รวมทั้งต้องมีการพัฒนา ศักยภาพและบทบาทของหน่วยงานรัฐในการคุ้มครองฐานทรัพยากร

### (2) การบริหารจัดการ ที่ประชุมมีข้อเสนอ ดังนี้

- ให้สิทธิชุมชนในการใช้ประโยชน์และดูแลรักษา ทรัพยากรตามรัฐธรรมนูญ สร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิตให้แก่กลุ่มคนที่อยู่ใกล้ฐานทรัพยากร เพื่อให้มีแรงจูงใจในการร่วมมือดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และสร้างกลไกเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างสมดุลและเป็นธรรม
- พื้นฟูทรัพยากรโดยใช้วิถีชีวิต วัฒนธรรม โดยเชื่อมโยง กลไกเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เพิ่มพื้นที่ซึ่งเป็นแหล่งความหลากหลายทางชีวภาพ เช่น สวนรุกขชาติ สวนพฤกษศาสตร์
- ปรับกลไกการเมือง ให้มีการกระจายอำนาจการจัดการ ทรัพยากรให้ชุมชนและอปท. มีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ขับเคลื่อน อปท.ในการดูแลทรัพยากรธรรมชาติ มีเงื่อนไขงบประมาณโดยการกำหนดตัวชี้วัด และปรับทัศนคติข้าราชการให้สามารถทำงานร่วมกับ ชุมชนได้
- เชื่อมโยงผู้ผลิต นักวิชาการ ชาวบ้าน ในเรื่ององค์ความรู้ การวิจัยและพัฒนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อร่วมกันพัฒนาความหลากหลายทางชีวภาพ

**บทบาทภาคส่วน** ภาครัฐปรับบทบาทจากการควบคุมมาเป็นจูงใจ และประสานให้เกิดความร่วมมือ จากภาคส่วนต่างๆ เปิดโอกาสให้ อปท. และภาคประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น

### (3) การสร้างองค์ความรู้ ที่ประชุมมีข้อเสนอ ดังนี้

- ทำความเข้าใจเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพให้ ตรงกันทุกระดับ และทุกภาคส่วนตั้งแต่ระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน ประเทศ
- กำหนดแนวทางการใช้ประโยชน์จากบุคลากรที่มีอยู่ รวมทั้งสร้างบุคลากรด้านความหลากหลายทางชีวภาพเพิ่มเติม

- ให้สถาบันการศึกษาท้องถิ่นร่วมกับชุมชนในการทำวิจัย ตั้งแต่พื้นฐาน จนถึงระดับก้าวหน้า เพื่อพัฒนาความหลากหลายทางชีวภาพ

- กำหนดกฎระเบียบที่ชัดเจน และกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ในการศึกษา วิจัย และพัฒนา ความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่อนุรักษ์

**บทบาทภาคส่วน** ภาคการศึกษา นักวิชาการ องค์กรพัฒนาเอกชน มีบทบาทที่สำคัญในเรื่องนี้ โดยสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา เสริมสร้างระบบการเรียนรู้ของชุมชน ยกกระดับภูมิปัญญา ความรู้เท่าทัน นำไปสู่ความเข้มแข็งของประเทศ

#### (4) ระบบฐานข้อมูล ที่ประชุมมีข้อเสนอ ดังนี้

- พัฒนาระบบฐานข้อมูลที่สมบูรณ์ ดำเนินการสำรวจ ข้อมูลพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ พันธุกรรม จัดทำอนุกรมวิธาน และมีการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อรวบรวม คุณสมบัติทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพที่สำคัญ เพื่อการใช้ประโยชน์

**บทบาทภาคส่วน** ต้องมีความร่วมมือ ระหว่างนักวิชาการและชุมชนในการสร้างระบบฐานข้อมูล ความรู้ โดยภาครัฐให้การสนับสนุน ทั้งงบประมาณและกลไกต่างๆ

**1.3.2 การขยายโอกาสและการยกระดับการผลิต** ที่ประชุมได้เสนอความเห็นในเรื่องนี้โดยสรุป ดังนี้

- พัฒนาผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด เช่น พัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์

- เพิ่มการลงทุนวิจัยและพัฒนา สารสกัดจากชีวภาพที่ใช้เทคโนโลยีสูง ส่งเสริมการพัฒนาพันธุ์พืชสมุนไพรที่มีศักยภาพ

- กระตุ้นให้บรรษัทสนับสนุนด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ด้วยหลักบรรษัทภิบาล โดยมีกลไกส่งเสริมการลงทุนจากภาครัฐ

**บทบาทภาคส่วน** ภาคเอกชนมีส่วนช่วยสนับสนุนเงินทุน การตลาด การสร้างนวัตกรรม ในขณะที่ภาคการศึกษา นักวิชาการ ช่วยในเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยี ทั้งนี้ ภาครัฐให้การสนับสนุน เพื่อให้มีการเชื่อมโยงระหว่างเอกชนกับเครือข่ายชุมชน

**2. การควบคุมมลพิษที่ส่งผลกระทบต่อฐานทรัพยากรและคุณภาพชีวิต** เพื่อให้เกิดการลดการใช้ทรัพยากร ใช้อย่างคุ้มค่า ลดมลพิษ และไม่กระทบต่อคุณภาพชีวิต โดย

### 2.1 การควบคุมอุตสาหกรรมที่ก่อมลพิษสูง

#### 2.1.1 จำแนกประเภทและกำหนดเขตอุตสาหกรรมที่ก่อมลพิษสูง โดย

(1) ปรับแนวทางการส่งเสริมการลงทุน มาคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น พร้อมทั้งปรับแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศมาเน้นภาคเกษตร ที่โดยเปรียบเทียบแล้ว ก่อมลพิษน้อยกว่าภาคอุตสาหกรรม

(2) กำหนดเขตการใช้ที่ดิน (Zoning) ให้ชัดเจน โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ต้นน้ำ พร้อมทั้งจัดทำแนวเขตกันชน (Buffer Zone) ระหว่างเขตอุตสาหกรรมกับชุมชน ฯ โดยมี

กระบวนการหารือเพื่อรับฟังเสียงของชุมชนท้องถิ่น ซึ่งจะเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง จากการจัดตั้ง เขตหรือโรงงานอุตสาหกรรม

(3) เน้นการควบคุมอุตสาหกรรมขนาดเล็กที่ก่อมลพิษสูง แต่ส่วนใหญ่ยังมีกระบวนการควบคุมมลพิษไม่ดีพอ ให้มากขึ้น เพราะอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ที่มีก่อกมลพิษสูง มักจะมีระบบและกระบวนการควบคุมมลพิษดีพออยู่แล้ว

(4) สร้างจริยธรรมทางด้านสิ่งแวดล้อมให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม

(5) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสะอาด (Cleaner Technology) กระบวนการผลิต หรือการจัดการที่ประหยัดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนการผลิตและการจัดการเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

2.1.2 ผลักดันให้เกิดระบบประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์ (SEA) ของการพัฒนาภาค โดยให้หน่วยงานและภาคที่เกี่ยวข้องเร่งพัฒนาและผลักดัน SEA ให้สามารถนำมาดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนเผยแพร่ให้เป็นที่เข้าใจและเป็นที่ยอมรับ

### 2.1.3 ควบคุมมลพิษทางอากาศจากภาคการขนส่ง โดย

(1) ให้รถร่วม ขสมก.ใช้เครื่องยนต์และพลังงานสะอาด โดยควรใช้มาตรการลดภาษีนำเข้าเครื่องยนต์ที่สะอาดและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการหาแหล่งเงินและสนับสนุนให้เกิดเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ เข้ามาช่วยเหลือผู้ประกอบการรถร่วม ขสมก.ในการปรับปรุงเครื่องยนต์ เพื่อลดต้นทุนการดำเนินการ สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายเพื่อนำมาয়กระดับหรือปรับปรุงคุณภาพรถและเครื่องยนต์ ให้สามารถใช้ NGV หรือพลังงานที่สะอาดได้ รายใดที่ไม่สามารถปรับปรุงได้ เช่น รถมินิบัส ซึ่งจะหมดสัญญา กับ ขสมก.ในเดือนมิถุนายน 2549 เป็นต้น ก็จะทำให้เลิกให้บริการหรือไปวิ่งให้บริการนอกเขต กทม.และปริมณฑล

(2) ส่งเสริมระบบการเดินทางโดยใช้รถยนต์ร่วมกัน (Car Pool) ที่มีระบบจอดรถเพื่อเชื่อมต่อกับระบบขนส่งมวลชนขนาดใหญ่ (Park and Ride) โดยสร้างนโยบายควบคุมหรือลดปริมาณรถยนต์ส่วนบุคคลในเมืองใหญ่ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมมาใช้ระบบขนส่งมวลชนที่มีประสิทธิภาพดีกว่าให้มากขึ้นควบคู่กันไปด้วย

(3) กำหนดให้มีศูนย์จอดและเรียกรถแท็กซี่ในย่านที่มีการจราจรหนาแน่นหรือติดขัด โดย

▶▶ ควรเพิ่มและกระจายจุดให้บริการก๊าซ NGV ให้ครอบคลุมพื้นที่ กทม. และปริมณฑล เพื่อส่งเสริมการใช้ก๊าซ NGV ซึ่งเป็นพลังงานที่สะอาดด้วย

▶▶ ควรเร่งดำเนินการขยายและส่งเสริมระบบขนส่งมวลชนให้กระจายและครอบคลุมพื้นที่ กทม.

(4) ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมเฝ้าระวังและแจ้งเหตุเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายแก่ผู้กระทำผิด

**2.2 การจัดการขยะอย่างยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์** ให้ความสำคัญกับเป้าหมายทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคม ที่ชุมชนได้รับประโยชน์และมีส่วนร่วมรับผิดชอบ โดย

**2.2.1 ลดปริมาณขยะ (Demand Side Management) ให้เหลือน้อยที่สุด และส่งเสริมการนำกลับมาใช้ใหม่ให้มากที่สุด** โดย

(1) สร้างแรงจูงใจให้เกิดการลดและคัดแยกขยะ ณ คริวเรือน รวมทั้งมีระบบรับซื้อขยะ Reuse/Recycle เข้าถึงชุมชน ตลอดจนพัฒนาระบบรวบรวมและระบบเก็บขนขยะที่คัดแยกแล้ว ณ แหล่งกำเนิด

(2) สนับสนุนการสร้างธุรกิจชุมชนจากขยะรีไซเคิล และนำผลตอบแทนที่ได้จากการซื้อขายขยะของชุมชนมาเป็นแหล่งทุนที่ใช้จัดสวัสดิการให้แก่คนในสังคมเพิ่มขึ้น

(3) สนับสนุนเงินทุนในการพัฒนาระบบและโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อสนับสนุนธุรกิจคัดแยกและ Recycle ขยะ โดยเร่งสร้างสิ่งจูงใจและปรับโครงสร้างทางภาษี เพื่อให้เป็นธุรกิจที่ดึงดูดใจต่อการลงทุน และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตลอดกระบวนการดำเนินการ

(4) ภาครัฐต้องสร้างอุปสงค์และตลาดของผลิตภัณฑ์รีไซเคิล

(5) ขยายความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตโดยสร้างระบบส่งกลับคืน การออกแบบเพื่อสิ่งแวดล้อม และการใช้กระบวนการผลิตที่สะอาด

(6) ในกรณีที่จะนำขยะมาผลิตเป็นพลังงาน จะต้องพิจารณาความคุ้มค่า รวมทั้งผลประโยชน์ที่จะได้รับ เปรียบเทียบกับการจัดการขยะโดยวิธีอื่น เช่น ประโยชน์ที่จะได้รับจากการทำธุรกิจ Recycle

**2.2.2 ทำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ** โดย

(1) สนับสนุนจัดระบบกำจัดขยะร่วมระหว่าง อปท. ที่ยุติธรรม มีการชดเชยที่เหมาะสมแก่ อปท. ที่เป็นแหล่งกำจัด

(2) เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการขยะอันตรายอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

**2.2.3 ปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการ** โดย

(1) กำหนดนิยามของคำว่า “ขยะมูลฝอย” ให้เป็นเอกภาพในระหว่างหน่วยงานรัฐและผู้ที่เกี่ยวข้อง มิให้เกิดความซ้ำซ้อน และสามารถเลือกปฏิบัติหรือเลือกดำเนินการได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ต้องปรากฏในกฎหมาย กฎ ระเบียบ และกฎกระทรวง ที่จะมีผลในการบังคับใช้

(2) ควรมีมาตรการและกฎหมายเฉพาะ อาทิ กฎหมายการจัดการของเสีย (The National Waste Management Act) การจัดการและส่งคืนซากผลิตภัณฑ์หรือขยะที่เป็นพิษ เช่น แบตเตอรี่มือถือ เป็นต้น กลับคืนไปยังผู้ผลิต และ/หรือกำหนดมาตรการเก็บค่าธรรมเนียมในการกำจัดอย่างสะอาดต้นทุน หากต้องดำเนินการเอง และมีมาตรการป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการค้าเสรีด้วย

(3) ส่งเสริมการทำวิจัยและพัฒนา การเก็บรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูล พร้อมทั้งเผยแพร่ผลให้เกิดการลด ใช้อย่างคุ้มค่า และ/หรือเก็บและกำจัดขยะอย่างไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต เช่น การวิเคราะห์เพื่อประเมินวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์ (Life Cycle Analysis – LCA) การคัดค้านวัตกรรมกำจัดขยะ เป็นต้น

(4) กำหนดให้หน่วยงานราชการส่วนกลางที่เกี่ยวข้องเพิ่มขีดความสามารถของอปท. ทั้งในด้านบุคลากร ข้อมูล องค์กรความรู้ การบริหารจัดการ ตลอดจนเครื่องมือ อุปกรณ์อันจำเป็นในการจัดการขยะชุมชนอย่างครบวงจรจนถึงขั้นของการกำจัดที่ถูกต้องหลักสุขาภิบาล รวมทั้งเป็นผู้ประสานงานและผลประโยชน์ทางธุรกิจ ระหว่างชุมชนและผู้ประกอบการธุรกิจจากขยะ Reuse และ/หรือ Recycle

**2.3 กำหนดตัวชี้วัดผลกระทบต่อสุขภาพ** เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบของการพัฒนาต่อสุขภาพ ที่มักแยกถูกพิจารณาว่าเป็นคนละส่วนกับการพัฒนา โดย

2.3.1 กำหนดประเภทของโรคที่เกิดจากการได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมให้เป็นที่เชื่อถือและยอมรับ โดย

(1) เนื่องจากโรคที่เกิดจากผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องที่ระบุถึงสาเหตุได้ยาก อีกทั้งกระบวนการวินิจฉัย ถ้าจะให้เป็นที่เชื่อถือ ก็ต้องใช้เวลา จึงควรมีการศึกษาเพื่อหาวิธีการสร้างระบบนี้ให้ชัดเจนและเป็นที่น่าเชื่อถือก่อน

(2) ควรให้ผู้ก่อมลพิษเป็นผู้รับผิดชอบในการพิสูจน์ผลกระทบ พร้อมทั้งมีระบบการประกันภัยเพื่อหารายได้เข้ากองทุนชดเชย (เยียวยา) ผู้ได้รับผลกระทบ ให้ได้อย่างพอเพียงและทันเวลา

2.3.2 กำหนดแนวทางปรับปรุงระบบจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่ในระดับสถานพยาบาลที่เกี่ยวข้อง

2.3.3 จัดเก็บข้อมูลโรคที่เป็นผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม ณ สถานพยาบาลที่วินิจฉัยโรคและบำบัดรักษา

2.3.4 รายงานผลสถิติการรวบรวมข้อมูลโรคที่เป็นผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมต่อสาธารณสุขชน โดย

(1) ควรจัดทำประเมินผลกระทบทางสังคม (Social Impact Assessment : SIA) และการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ (Health Impact Assessment : HIA) ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) รวมทั้งให้มีการจัดเก็บค่าประกันความเสี่ยงที่อาจได้รับผลกระทบด้วย

(2) ควรประเมินและมีตัวชี้วัดผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมต่อระบบเศรษฐกิจไว้ด้วย

2.3.5 พัฒนาศักยภาพสถานพยาบาลและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถวินิจฉัยจัดเก็บ รวบรวม และรายงานข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2.4 แนวทางการบริหารจัดการเพื่อป้องกันและควบคุมมลพิษโดยทั่วไป โดย

(1) ปรับแนวทางการส่งเสริมการลงทุนมาคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น พร้อมทั้งปรับมาเน้นสร้างเศรษฐกิจจากภาคเกษตร ที่โดยเปรียบเทียบแล้ว ก่อมลพิษน้อยกว่า ภาคอุตสาหกรรม

(2) เร่งนำเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ เช่น ภาษี เป็นต้น และการให้สิทธิประโยชน์ มาใช้ในเชิงจูงใจ ที่มีใช้เพียงแต่การให้ผู้ก่อมลพิษหรือผู้ได้รับประโยชน์เป็นผู้จ่ายเท่านั้น ให้ทั่วถึงและเป็นธรรม

(3) ปรับปรุงกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแนวทางปฏิบัติและกลไกการประสานและดำเนินงาน ทั้งระบบให้เป็นเอกภาพ รวมทั้งมีกลไกการสืบทอดงานที่ไม่ยึดเฉพาะตัวบุคคล เมื่อต้องไปปฏิบัติภารกิจอื่น และมีระบบงบประมาณที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของการแก้ไขปัญหา มากกว่าจำกัดวงเงิน

(4) เร่งติดตามความก้าวหน้าของการปรับปรุงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี และ พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อมฯ 2535 เพื่อให้ผู้ก่อมลพิษรับผิดชอบในการพิสูจน์ความบริสุทธิ์ แทนการให้ผู้ได้รับผลกระทบต้องไปพิสูจน์ข้อกล่าวหาเอง และให้ประชาชนสามารถฟ้องร้องเองได้ โดยไม่จำเป็นต้องเป็นหน่วยงาน

(5) ให้นำหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการของ อปท. ใต้อย่างสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น พร้อมทั้งสร้างความชัดเจนในการจัดทำและรายงานตัวชี้วัด เพื่อให้ อปท.สามารถดำเนินการและนำมาประกอบการจัดทำค่าของงบประมาณได้

(6) ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งใช้กลไกทางสังคม ให้ประชาชนและชุมชนเกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ และเข้ามามีส่วนร่วมอนุรักษ์และบริหารจัดการฯ ด้วยความสมัครใจ

(7) กำหนดให้มีกลไกประเมินผลการดำเนินการตามนโยบาย (นอกเหนือจากการประเมินผลแผนงานและโครงการ) ที่ผนวกการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเข้าไว้ด้วย โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจ

**2.5 สรุปข้อเสนอแนะจากการสัมมนา** การระดมความคิดเห็นเรื่อง การควบคุมมลพิษที่ส่งผลกระทบต่อฐานทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพชีวิต จากที่ประชุม Focus Group มีประเด็นข้อเสนอมที่ สำคัญ ดังนี้

### 2.5.1 การควบคุมอุตสาหกรรมและกิจกรรมที่ก่อมลพิษสูง

(1) การกำหนดประเภทและเขตอุตสาหกรรมที่ก่อมลพิษสูง ที่ประชุมมีข้อเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

- ห้ามมิให้สถานประกอบการอุตสาหกรรมที่ก่อมลพิษสูงเข้ามาตั้งในประเทศไทย (ภาครัฐ)
- จัดให้มีระบบการจัดการสารเคมีให้เกิดความปลอดภัย ตั้งแต่ขั้นของการผลิต การค้า การขนส่ง และการใช้ เพื่อลดความเสี่ยงและความเสียหายของสังคม (ภาครัฐ/เอกชน)

- ควบคุมอุตสาหกรรมที่ก่อมลพิษสูงให้ลงถึงระดับอุตสาหกรรมครัวเรือนที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของ ครัวเรือนโดยตรง (ภาครัฐ/เอกชน)
- ให้มีหน่วยงานกลางเข้ามาทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้เทคโนโลยีสะอาดประกอบการอนุญาตให้จัดตั้งหรือต่อใบอนุญาตการจัดตั้งโรงงานฯ (ภาครัฐ)
- กำหนดมาตรการทางเศรษฐกิจเพื่อลดต้นทุนในการใช้เทคโนโลยีสะอาดให้ชัดเจน รวมทั้งทำวิจัยและพัฒนาเพื่อนำภูมิปัญญาดั้งเดิมมาใช้ในการส่งเสริมเทคโนโลยีสะอาด (ภาครัฐ/ชุมชน)
- บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดแก่ผู้ประกอบการที่ละเมิดโดยปล่อยมลพิษสู่สิ่งแวดล้อมโดยไม่ได้บำบัด รวมทั้งมีกลไกในการตรวจสอบการละเลย เลือกปฏิบัติ หรือทุจริตของเจ้าหน้าที่(ภาครัฐ)

(2) ผลักดันให้เกิดระบบประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์ (SEA) ระดับพื้นที่และระดับสาขาโดยที่ประชุมมีข้อเสนอ ดังนี้

- พัฒนา SEA สู่ระบบการประเมินผลกระทบ (Impact Assessment) มาใช้ตั้งแต่ขั้นการกำหนดนโยบาย ทั้งในมิติพื้นที่และสาขาของการพัฒนาโดย ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคม(ภาครัฐ/นักวิชาการ/NGO/ประชาชน)
- กำหนดให้ สศช. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานวางแผนของทุกกระทรวงร่วมกันเป็นผู้ดำเนินการจัดทำระบบ SEA

## 2.5.2 การจัดการขยะอย่างยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์

- (1) ลดปริมาณขยะ ที่ประชุมได้เสนอความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้
- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรพัฒนาระบบรวบรวม/และเก็บขนขยะที่คัดแยกแล้ว ณ แหล่งกำเนิด
  - สร้างการประสานงานระหว่างหน่วยงานส่วนกลางและส่วนท้องถิ่นเพื่อการจัดการที่ดี (ภาครัฐ/อปท.)
  - ใช้สื่อเพื่อสร้างการเรียนรู้และจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อมให้แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่องในการคัดแยกและจัดการขยะเบื้องต้น (ภาครัฐ/อปท./NGO/สื่อ)
- (2) การส่งเสริมการนำกลับมาใช้ใหม่ ที่ประชุมได้เสนอความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้
- ควรมีระบบและกลไกการรับรองคุณภาพสินค้าที่ผลิตจากวัสดุรีไซเคิล (ภาครัฐ/NGO/ประชาชน)
- (3) กำจัดอย่างถูกหลัก ที่ประชุมได้เสนอความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้
- เลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการกำจัดขยะติดเชื้อและขยะอันตราย (ภาครัฐ/อปท.)

- กำหนดให้เรื่องการจัดการขยะอย่างยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์เป็นวาระแห่งชาติ (ภาครัฐ/ประชาชน)

### 2.5.3 กำหนดตัวชี้วัดผลกระทบต่อสุขภาพ ที่ประชุมได้เสนอความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

- เน้นสร้างกระบวนการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพและการเฝ้าระวังมากกว่าตัวชี้วัด (ภาครัฐ/นักวิชาการ NGO ประชาชน)
- พัฒนา HIA สู่ระบบการป้องกันผลกระทบจากนโยบาย/โครงการพัฒนาต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม (ภาครัฐ/นักวิชาการ)
- พัฒนาหน่วยงานกลางทำหน้าที่ผลิต/รวบรวมข้อมูลผลกระทบต่อสุขภาพ พร้อมทั้งศึกษามาประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย (ภาครัฐ/นักวิชาการ)

### 2.5.4 การบริหารจัดการทั่วไปที่ ประชุมได้เสนอความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

- ปรับแนวคิด ทศนคติภาครัฐ ตลอดจนกฎหมายและกลไกที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมให้ลงไปถึงระดับชุมชนและประชาชน และสร้างเอกภาพในการบริหารจัดการ ทั้งในเชิงกฎหมายและกลไก ในระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ภาครัฐ)
- จัดงบประมาณเชิงบูรณาการ โดยยึดพื้นที่เป็นหลัก พร้อมทั้งมีตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับ อปท. ประกอบการจัดสรรงบประมาณ (ภาครัฐ/อปท.)
- ส่งเสริมระบบบรรษัทภิบาลและจริยธรรมด้านสิ่งแวดล้อมแก่ผู้ประกอบการ ภาคเอกชน เพื่อให้มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมต่อสังคม (ภาครัฐ/NGO/เอกชน)
- นำผลกระทบในมิติด้านสุขภาพเข้าพิจารณาในการคิดคำนวณ B/C Ratio ของโครงการพัฒนา ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน (ภาครัฐ/เอกชน)
- กำหนดแนวทาง ยุทธศาสตร์และวิธีการแก้ไขความขัดแย้งให้ชัดเจน โดยในระดับชาติมีกระบวนการยุติธรรม และในระดับพื้นที่มีกลไกประชาคมรองรับ (ภาครัฐ/อปท./NGO/ชุมชน)
- ปรับวิธีบริหารจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทุกภาคีเข้ามีส่วนร่วมบริหารจัดการ (ภาครัฐ/NGO/เอกชน/ชุมชน)
- ทำวิจัยร่วมกันระหว่างนักวิชาการ องค์กรพัฒนาเอกชน และชุมชนเพื่อให้เกิดสังคมแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดูแลสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ (นักวิชาการ/NGO/ชุมชน)
- สร้างสิ่งจูงใจทางสังคม (Social Incentive) เช่น ประกาศเกียรติคุณเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของภาคีต่างๆ (ภาครัฐ/อปท.)